

Identifikační údaje:**Název akce:****Dendrologický průzkum stromů v obci Hrusice****Zadavatel (investor):**

Obec Hrusice, Hrusice 142, 251 66 Hrusice, IČ: 00240222, DIČ: CZ00240222

Zpracovatel dendrologického posudku:

ing. Martina Součková, zahradní inženýr, znalec v oboru zemědělství, Vlkonice 46, 257 56 Neveklov, IČ: 04281110, DIČ: CZ7852231013

Stupeň projektové dokumentace:

dendrologický průzkum stromů rostoucích v katastru obce Hrusice

Lokalita:

Dotčené pozemky:

pozemky v katastrálním území Hrusice, pozemky v majetku obce Hrusice

Datum:**10/2020****Použité podklady:**

1. Mapový podklad z katastru nemovitostí
2. Textová část aplikace katastru nemovitostí
3. Otagování dřevin a zakres stromů do mapového podkladu zpracované arboristou panem Petrem Brožem z října 2020
4. Vlastní šetření v terénu, zhodnocení veškerých biometrických charakteristik a aktuálního stavu dotčených dřevin z října 2020
5. Fotodokumentace hodnocených dřevin a ploch z místních šetření z října 2020
6. Posouzení širších vztahů a návazností

Obsah:

1. Popis účelu průzkumu, lokalizace plochy
2. Popis problematiky
3. Tabulková část hodnocení jednotlivých dřevin
4. Metodika hodnocení jednotlivých dřevin
5. Závěr
6. Fotodokumentace hodnocených dřevin a ploch

1. Popis účelu průzkumu, lokalizace plochy

Zadáním dendrologického průzkumu bylo zhodnotit veškeré stromy rostoucí na pozemcích v katastrálním území Hrusice v majetku Obce Hrusice. Byly hodnoceny stromy různého věku a kvality po celém rozsahu katastrálního území Hrusice. Nachází se zde poměrně velké množství starých vzrostlých stromů, některé z nich jsou velmi cenné a perspektivní, jsou zde vyhlášeny tři památné stromy.

Většina stromů v katastru obce Hrusice se nachází v dospělém a starším věku, několik mladých výsadeb zde proběhlo v minulých letech. Vzhledem k věkovému složení stromového patra by bylo vhodné provádění mladých výsadeb zintenzivnit, zároveň by měla probíhat odpovídající následná péče o mladé výsadby a to z důvodu, aby byl zajištěn jejich odpovídající růst a vývoj. U mnoha starých exemplářů se dá předpokládat jejich postupné chátrání a úhyn, bylo by tedy vhodné již v dnešních dnech zajistit odpovídající náhradu.

Hodnocení stromů probíhalo v rámci katastru obce Hrusice, stromy byly otagovány čísly, dle těchto čísel byly následně zapsány do tabulky dendrologického průzkumu a zakresleny do mapového podkladu. Pod čísly jsou zároveň dřeviny uvedeny i v Rámcovém rozpočtu opatření a Výkazu výměr, dle kterého je možné provést výběr realizační firmy pro provedení navrhovaných prací. V rámcovém rozpočtu ani Výkazu výměr nejsou uvedeny nové výsadby, nové výsadby jsou pouze rámcovým návrhem, který by měl být dále rozpracován na základě konzultací s investorem, dostupných materiálů týkajících se inženýrských sítí atd. Podrobný návrh nových výsadeb není součástí dendrologického průzkumu.

2. Popis problematiky:

V rámci dendrologického průzkumu byly změřeny veškeré základní biometrické charakteristiky hodnocených dřevin a následně určeno opatření. U několika exemplářů je navrženo kácení, nejproblematictějšími stromy plochy jsou dvě lípy u vjezdu do sokolovny (lípy srdčité - *Tilia cordata* hodnocené pod čísly 17. a 18.), tyto dva exempláře a to především jeden z nich je možné označit jako bezprostředně ohrožující svým stavem. Tyto dva stromy by měly být pokáceny v nejbližším možném termínu, jedná se o bezpečnostní riziko ohrožující majetek i osoby v okolí stromu se nacházející. Co se týče dalších stromů navržených ke kácení, v blízké době by měla být odstraněna ještě třešeň hodnocená pod číslem 97. *Prunus avium*,

vzhledem k rozsáhlé dutině s hnilobou u báze kmene se jedná o exemplář ohrožující své okolí. U ostatních dřevin navržených ke kácení, není provedení kácení nutné bezprostředně.

Několik stromů je navrženo ke sledování, u těchto exemplářů v současné době (opad listů) již nebylo možné odpovědně posoudit jejich stav, po olistění v jarních měsících by bylo vhodné provést nové posouzení a návrh opatření.

Co se týče rámcové náhradní výsadby za pokácené dřeviny:

- namísto lip u vjezdu do sokolovny navrhuji výsadbu dvou nových mladých lip velkolistých (*Tilia platyphyllos*) o výsadbové velikosti 12/14 cm se zemním balem

- za pokácený javor jasanolistý (*Acer negundo*) hodnocený pod číslem 87. doporučuji výsadbu jednoho kusu jírovce maďalu (*Aesculus hippocastanum*) o výsadbové velikosti 12/14 cm se zemním balem

- za odstraněné ovocné stromy v mezi (jabloň - *Malus sp.* hodnocená pod číslem 98. a třešeň obecnou hodnocenou pod číslem 97. *Prunus avium*) doporučuji výsadbu dvou vzrůstných listnatých stromů, může zde být použita například lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), případně javor klen (*Acer pseudoplatanus*) nebo dub letní (*Quercus robur*) o výsadbové velikosti 12/14 cm se zemním balem.

O vysazené stromy by mělo být následně odpovídajícím způsobem pečováno tak, aby byla zajištěna jejich dlouhodobá perspektiva růstu a vývoje na stanovišti.

Památné stromy:

V obci se nachází tři vyhlášené památné stromy, dva z nich jsou ve velmi dobré kondici s dlouhodobou perspektivou, celkový stav jednoho z nich je zhoršený.

Památné stromy:

1. Prvním památným stromem je lípa u hřbitova v Hrusicích, tento strom je ve velmi špatném stavu, jeho vitalita je velmi silně snížena, perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti je pouze střednědobá, strom se blíží ke konci své životnosti. Velký podíl na jeho kondici má pravděpodobně několik posledních suchých let i další nepříznivé faktory, jako je například parkování na jeho kořenovém systému. Tento strom by měl být odborně ošetřen a následně sledován a to především s přihlédnutím k tomu, že roste na místě velmi frekventovaného pohybu osob.

2. Další památný strom je vyhlášen jako Lípy u Božích muk v Hrusicích, v rozhodnutí o vyhlášení památných stromů je uvedena pouze jedna z lip, není ani jasně dané, které z lip to je. Vzhledem k tomu, že oba stromy rostoucí u Božích muk jsou velmi pěkné a vitální, by bylo vhodné tuto administrativní chybu napravit a zajistit vyhlášení obou lip jako památných.

3. Lípa u kostela v Hrusicích je velmi starým, rozložitým a krásným stromem, který by měl být důsledně chráněn před jakýmkoliv negativními vlivy.

3. Tabulková část hodnocení jednotlivých dřevin:

4. Metodika hodnocení jednotlivých dřevin:

1. Pořadové číslo

- číslo, pod nímž je dřevina uvedena v tabulce a zakreslena v mapě dendrologického průzkumu

2. Název dřeviny latinský

- latinský název dřeviny dle platné nomenklatury

3. Průměr kmene (cm)

- měřen ve výčetní výši 130 cm nad zemí (pokud není v poznámce uvedeno jinak), měřen v centimetrech

4. Obvod kmene (cm)

- měřen ve výčetní výši 130 cm nad zemí (pokud není v poznámce uvedeno jinak), měřen v centimetrech

5. Výška dřeviny

- měřena v metrech, s přesností na metry

6. Šířka koruny

- měřena v metrech, s přesností na metry

7. Věkové stadium

- odhad věku dřeviny:

I. - mladá výsadba

II. - aklimatizovaná dřevina ve velikosti dospělého stromu

III. - dospělá dřevina

IV. - senescentní dřevina ve fázi odumírání

8. Zdravotní stav:

Zdravotní stav je jedním z faktorů, který musí být brán v úvahu při jakémkoliv hodnocení stromů v zahradní a krajinářské tvorbě. Vyjadřuje se buď samostatně, nebo je součástí syntetických ukazatelů jako je například sadovnická hodnota. Životaschopnost dřevin je závislá na jejich stáří a je ovlivněna jak genetickou výbavou, tak biotickými, abiotickými i entropickými faktory prostředí. Zdravotní stav stromu hodnotí strom z hlediska narušení jeho kořenového systému, kmene a větví. Jako narušení se chápe především přítomnost růstových defektů (například tlakových vidlic), zjištěná mechanická poškození (rány, stržená kůra apod.) a napadení patogenními organismy (především dřevokaznými houbami). Do hodnocení se nezařazuje vliv nevhodného ořezu, který se případně hodnotí zvlášť.

Stupně zdravotního stavu:

0 – výborný zdravotní stav – stromy bez jakéhokoliv poškození, s dlouhodobým předpokladem zachování tohoto stavu

1 – dobrý zdravotní stav – stromy bez poškození, jen s nepatrnými odchylkami od normálu, s dlouhodobým předpokladem zachování tohoto stavu. Na dřevině se mohou vyskytovat defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků.

2 – mírně zhoršený zdravotní stav – stromy mírně poškozené, respektive vykazující malé odchylky od normálu. Na dřevině se vyskytuje narušení zásadnějšího charakteru, často vyžadující stabilizační zásah.

3 – zhoršený zdravotní stav – stromy výrazně poškozené, respektive vykazující výrazné odchylky od normálu, jejichž existence není bezprostředně ohrožena. Na dřevině se objevuje souběh defektů, který vyžaduje stabilizační zásah, často snižující perspektivu hodnoceného stromu, u těchto dřevin lze očekávat alespoň střednědobou existenci.

4 – silně narušený zdravotní stav – stromy silně poškozené, respektive vykazující velmi silné odchylky od normálu, jejich existence je ohrožena bezprostředně, nebo během poměrně krátkého období, možnost stabilizace je velmi nízká, perspektiva růstu a vývoje je zkrácená.

5 – velmi špatný zdravotní stav – stromy odumřelé nebo téměř odumřelé, nebo v takovém stavu, že jejich perspektiva je pouze krátkodobá

9. Vitalita:

Vitalita, nebo-li životaschopnost, je jedním z faktorů, který musí být brán v úvahu při jakémkoliv hodnocení stromů v zahradní a krajinářské tvorbě. Vyjadřuje se buď samostatně, nebo je součástí syntetických ukazatelů jako je například sadovnická hodnota. Životaschopnost dřevin je závislá na jejich stáří a je ovlivněna jak genetickou výbavou, tak biotickými, abiotickými i entropickými faktory prostředí. Vitalita dřevin, především pak stromů má dva aspekty a to fyziologický a biomechanický. Fyziologickým poškozením dřeviny je například poškození chorobou nebo škůdcem, nebo například velmi nízká produkce asimilátů, která nestačí pokrýt potřeby jedince. K biomechanickým (statickým), poškozením dřevin patří například zlom nebo vývrát.

Projevem vitality dřeviny je především:

Výkonnost (růst, vývoj, rozmnožování a šíření určitého jedince)

Řízení
Přizpůsobivost vnějšímu prostředí
Odolnost vůči chorobám a škůdcům
Regenerační schopnost

Zdravotní stav – vyjadřuje se jako odchylka od normálního stavu

Některé projevy nebo ukazatele vitality je možno kvantifikovat (například ztráta olistění) nebo poměrně přesně charakterizovat (například charakter zavětvení) a ze stupně poškození těchto faktorů lze poměrně přesně určit stupeň vitality. Z praktického hlediska velmi důležité zjišťovat tendenci ve vývoji vitality v časových odstupech, čímž se vypovídací hodnota těchto údajů výrazně zvětšuje.

Stupně vitality:

1 - optimální vitalita – stromy bez poškození, jen s nepatrnými odchylkami od normálu, s dlouhodobým předpokladem zachování tohoto stavu

2 – mírně snížená vitalita – stromy mírně poškozené, respektive vykazující odchylky od normálu. Některé mírné odchylky od normálu, dle kterých se posuzuje fyziologická vitalita, nemusí vždy znamenat její skutečný pokles. Týká se to především listové plochy, jejíž mírně zmenšení, určitá změna barvy atd. mohou být přechodnou záležitostí vyvolanou například suchým rokem, pozdními mrazíky nebo silnou plodností.

3 – středně snížená vitalita – stromy výrazně poškozené, respektive vykazující výrazné odchylky od normálu, jejichž existence není bezprostředně ohrožena. Fyziologická složka vitality se ještě může u mladších a středně starých stromů ve větším nebo menším rozsahu zlepšit, pokud se podstatně omezí nebo zcela odstraní vnější negativní vlivu, za těchto podmínek u nich lze očekávat alespoň střednědobou existenci.

4 – silně snížená vitalita – stromy silně poškozené, respektive vykazující velmi silné odchylky od normálu, jejich existence je ohrožena bezprostředně, nebo během poměrně krátkého období

5 – žádná vitalita – stromy prakticky bez projevů fyziologické vitality, odumřelé nebo téměř odumřelé, vyvrácené nebo zlomené

10. Sadovnická hodnota:

Sadovnické ohodnocení podle stupnice 1 -5. Hodnotí se zdravotní stav dřeviny (stav kmene, stav koruny), její vitalita a stabilita, stav okolního prostředí, kvalita dřeviny a její umístění vzhledem ke kompozičnímu záměru, celkový vzhled dřeviny.

1 – Nejvyšší možné hodnocení. Dřeviny absolutně zdravé, typického habitu a vzhledu, plně zavětvené dřeviny s dlouhodobým výhledem další existence. Většinou se jedná o solitérní jedince, či dřeviny dobře vyvinuté v podrostu či skupině. V kompozici jsou tyto dřeviny umístěny příznivě a je nezbytně nutné počítat s jejich zachováním a využitím v řešeném prostoru a území

2 – Dřeviny zdravé, dobře vyvinuté, typického tvaru, jen nevýrazně narušené s výrazným předpokladem dlouhodobého vývoje. V případě menšího narušení by neměl být poškozen jejich kmen ani narušen tvar koruny. Neúplné zavětvení nesmí být omezením schopnosti dalšího vývoje. Sadovnický se jedná o dřeviny s důležitou funkcí, nemělo by dojít k jejich likvidaci (pouze v nezbytně nutných případech), měly by být zahrnuty do kompozice řešeného území.

3 - Dřeviny zdravé, jen nepodstatně poškozené, tvarově se mohou lišit od příslušného typu, mohou být od spodu výrazně odvětvené (za předpokladu dobrého obrůstání, nebo v případě, že holé kmeny nejsou závadou vzhledu), mladé dřeviny dosud nedostatečně vyvinuté, vždy s dlouhodobým výhledem existence. Podle kompozičních záměrů a potřeb lze tyto dřeviny ponechat nebo odstranit. Dendrologicky hodnotné, ale poškozené jedince je třeba ponechat na dožití.

4 – Dřeviny značně poškozené, deformované, vysoko vyvětvené (bez předpokladu dobrého obrůstání), velmi staré, málo vitální, výrazně prosychající, nebo lišící se od typického druhu, s omezeným předpokladem dalšího vývoje, i nově dosazené nekvalitní stromy s nedostatečně zapěstovanou nebo téměř žádnou korunou, bez perspektivy dalšího dlouhodobějšího zachování. Jedná se o dřeviny nevyhovující, s určením k okamžitému nebo postupnému odstranění, podle kompozičního záměru a zejména postupu obnovy.

5 – Dřeviny zdravotně i vzhledově velmi poškozené, ohrožující ostatní, odumírající, hrozící zřícením, předpoklady jejich další existence jsou minimální. Tyto dřeviny jsou určeny k okamžité likvidaci, v obnovené kompozici se s nimi neuvažuje.

11. Provozní bezpečnost:

0 - dřevina bez zjištěných symptomů narušení statických poměrů - do tohoto stupně jsou zařazeny stromy, u nichž zcela evidentně nehrozí za standardního namáhání větrem žádný z typu selhání, patří sem především mladé stromy

1 - dřevina s mírně narušenými statickými poměry - jedná se o standardního dospělého jedince, u něhož nebyly zjištěny žádné vyvinuté staticky relevantní defekty, mohou být přítomny vyvíjející se defekty (např. tlakové vidlice), suché větve do průměru 5 cm, eventuelně bez poškození symptomů aktivního houbového rozsahu

2 - dřevina s významnějším narušením stability - do tohoto stupně se zařazují jedinci s vyvinutým staticky významným defektem, u něhož je třeba realizovat buď sanační zásah (například instalace bezpečnostní vazby) nebo alespoň pravidelnou kontrolu nepřesahující interval 1 x ročně, jedná se o jedince, u nichž existuje předpoklad dalšího šíření defektu

3 - dřevina s rizikem pádu kosterních větví, přítomnost rozsáhlého defektu - v tomto stupni se jedná o přítomný efekt ve stadiu počínajícího rozpadu (například tlaková vidlice doprovázená trhlinou eventuelně o

souběh několika staticky významných defektů (například náklon stromu kombinovaný s dutinou), často se jako jeden z defektů v tomto stupni objevují aktivní symptomy šíření dřevokazných hub (přítomnost plodnic, bakteriální výtok apod.), u jedinců zařazených do tohoto stupně je sanace možná (často se jedná o kombinovanou stabilizaci založením vazby a redukcí části koruny), ale v případě významného ohrožení v oblasti pádu se spíše doporučuje odstranění jedince

4 - havarijní stav, rozpadající se koruna či kmen - jedná se o stupeň, kdy je čistě na základě vizuálního šetření zřejmé, že stav stromů je nestabilizovatelný a že daný jedinec představuje vysoké riziko selhání, řešením stavu je buď odstranění stromu, zamezení přístupu do dopadové vzdálenosti technickou zábranou (eliminace cíle pádu) nebo ve speciálních případech u starých jedinců vytvoření torza metodou "přírodě blízkého řezu"

Použité pojmy - vysvětlení:

Stabilita dřeviny: stav, kdy vlivem působení vnějších a vnitřních faktorů nehrozí možnost selhání stromu či jeho části v takovém rozsahu, že je ohroženo jeho přetrvávání na stanovišti.

Selhání: porušení stability, situace kdy dojde k vyvrácení stromu, jeho zlomení, případně odlomení jeho části. Selháním je výrazně ohrožena nebo v podstatě končí historie daného jedince, strom zaniká.

Nebezpečí selhání: potenciál stromu způsobit škodu na majetku či újmu na zdraví v důsledku selhání celého kmene či části koruny, nebo v důsledku vyvrácení.

Riziko selhání: je procentuelně vyjádřená pravděpodobnost, že k selhání dojde. Při vyjádření rizika selhání je nutné brát v potaz pravděpodobnost a frekvenci příchodu silných větrů na daném stanovišti, rozsah poškození daného stromu, typ a frekvenci péče apod.

Cíl pádu: živý či neživý objekt, který může být ohrožen při pádu stromu či jeho části. V případě hodnocení provozní bezpečnosti se jedná především o kvantifikaci hodnoty majetku nacházejícího se v dopadové vzdálenosti od báze kmene a frekvence provozu chodců či automobilů v dané vzdálenosti. Jako pádová zóna (ohrožený prostor) je počítána oblast o poloměru 1,5 násobku výšky stromu.

Provozní bezpečnost: míra stability stromu (výše rizika jeho selhání) aplikovaná na konkrétní stanovištní podmínky (přítomnost cílů pádu a výše jejich důležitosti).

Obvyklé hodnocení provozní bezpečnosti je tedy zaměřeno především na:

1. Současný, případně minulý stav stanoviště
2. Změny strukturálních částí hodnoceného stromu (kořeny, kmen koruna)
3. Identifikaci nejpravděpodobnějších a nejdůležitějších problémů spojených s porušením stromu
4. Stanovení možných škod (definice cílů pádu)

12. Perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti:

D - dlouhodobá perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti (nad 20 let)

S - střednědobá perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti (cca 5 - 20 let)

K - krátkodobá perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti (cca do 5 let)

13. Návrh opatření:

H – havarijní dřevina, dřevina svou přítomností akutně ohrožující okolí, tato dřeviny by měla být neprodleně skácena

N – nevyhovující dřevina, dřevina navržená ke kácení, dřevina aktuálně neohrožuje, je navržena ke kácení ze zdravotních či pěstebních důvodů, tyto důvody jsou popsány dále

Z – dřevina k zásahu, dřevina vyžaduje v dohledné době (cca do 1 roku) určitý stabilizační zásah pro zvýšení její provozní bezpečnosti. U stromů by měl vždy zásah být prováděn odborníkem, nejlépe certifikovaným arboristou

B – dřevina bez známek narušení provozní bezpečnosti, dřevina k ponechání na stanovišti bez zásahu

S - dřeviny navržená ke sledování ve vegetačním období - u dotčené dřeviny jsou zjištěny určité defekty či nedostatky, jejich rozsah a závažnost není v současné době možné zodpovědně určit, je třeba provedení revize posouzení dřeviny ve vegetačním období

14. Naléhavost opatření:

- tato položka přesně popisuje aktuálnost potřeby navrhovaného zásahu

0 - navrhovaný zásah by měl být proveden v co nejkratší době, nejlépe ihned

I. - navrhovaný zásah by měl být proveden v horizontu maximálně jednoho roku

II. - navrhovaný zásah by měl být proveden v horizontu maximálně tří let

15. Poznámka:

- tato položka přesně popisuje celkový stav dřeviny, včetně popis případných defektů a poškození

16. Specifikace opatření:

Kácení:

x - kácení dřeviny - není nutné udělení povolení dle zákona číslo 114/92 Sb.

xp - kácení dřeviny - je nutné udělení povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle zákona číslo 114/92 Sb.

Odborné ošetření jednotlivých dřevin:

Řezy zakládací:

RZK - Řez zapěstování koruny

RK - Řez komparativní (srovnávací)

RV - Řez výchovný

Řezy udržovací:

RZ - Řez zdravotní

RB - Řez bezpečnostní

RL - Skupina redukčních řezů lokálních

RL-SP Lokální redukce směrem k překážce

RL-LR Lokální redukce z důvodu stabilizace

RL-PV Úprava průjezdného a průchozího profilu

OV - Odstranění výmladků

Řezy stabilizační:

RO - Redukce obvodová

SSK - Stabilizace sekundární koruny

RS - Řez sesazovací

Řezy tvarovací:

RT-HL - Řez na hlavu

RT-CP - Řez na čípek

RT-ZP - Řez živých plotů a stěn

Vazby:

VH - vazba dynamická horní (počet kusů)

VD - vazba dynamická dolní (počet kusů)

5. Závěr:

Celkově se stav hodnocených dřevin v obci Hrusice dá označit jako průměrný, ke kácení je navrženo pouze několik málo exemplářů ve zhoršeném zdravotním stavu s krátkodobou perspektivou a několik exemplářů s narušenou provozní bezpečností. Výhodou obce je, že se zde nachází množství velkých, starých a poměrně cenných stromů.

Provedením navrhovaných zásahů dojde ke zlepšení provozní bezpečnosti v plochách a prodloužení perspektivy jednotlivým dřevinám. Navrhovaný opatření na dřevinách by měla proběhnout v horizontu maximálně 3 let.

Pro zajištění kontinuity stromového patra v obci by bylo vhodné v dalších letech provést nové výsadby především listnatých stromů a následně o ně odpovídajícím způsobem pečovat tak, aby byl zajištěn jejich zdárný růst a vývoj na stanovišti.

Zpracoval:

29. 10. 2020 ve Vlkonících
ing. Martina Součková

pořadové číslo	taxon (latinský název)	průměr kmene ve výčetní výši (cm)	obvod kmene (cm)	výška dřeviny (m)	šířka koruny (m)	věkové stadium	zdravotní stav	biomechanická vitalita	sadovnická hodnota	PB	perspektiva	opatření	naléhavost zásahu	poznámka	specifikace opatření
1.	<i>Tilia cordata</i>	90	283	16	12	III.	3	3	3	1	S	Z		snížená vitalita, exemplář v terminální části koruny poměrně silně prosychá, na kmene je patrné poškození se známkami hniloby, exemplář poměrně silně prosychá po celém obvodu koruny a to především v okrajových částech koruny	RZ, RO 20%
2.	<i>Tilia cordata</i>	54	170	15	4	III.	4	3	4	2	S	Z		silně retardovaná koruna, suché větve v koruně, dutiny s hnilobou v kosterním větvení, exemplář ponechat na dožití a v rámci ošetření odstranit suché, poškozené a nevyhovující větve	RZ
3.	<i>Tilia platyphyllos</i>	95	298	20	8	III.	2	2	2	1	D	Z		menší suché větve v koruně, zlomy v koruně	RB
4.	<i>Tilia cordata</i>	68	214	20	8	III.	2	3	3	2	S	Z		menší suché větve v koruně, rozsáhlé poškození větvení s dutinou a hnilobou, prasklina ve větvení, provést výměnu vazby a instalaci dalších dvou kusů bezpečnostní vazby horní, narušená stabilita exempláře, exemplář odborně ošetřit a následně sledovat	RB, 1 x VH
5.	<i>Tilia cordata</i>	70	220	20	9	III.	2	2	3	1	D	Z		zlomy a menší suché větve v koruně	RB
6.	<i>Tilia cordata</i>	108	339	22	12	III.	2	2	2	1	D	Z		menší suché větve v koruně	RB
7.	<i>Thuja plicata</i>	22,16,15,14	70, 50, 47, 44	6	4	III.	3	2	3	1	S	B		mírně prosychající koruna	
8.	<i>Chamaecyparis</i>	55	173	10	5	III.	2	1	2	1	D	B		obvod kmene měřen pod rozvětvením	
9.	<i>Thuja plicata</i>	41	129	8	4	III.	2	3	3	1	S	B		mírně prosychající koruna	
10.	<i>Tilia cordata</i>	22	69	6	4	III.	4	2	4	2	S	B		kořeny a kmen silně poškozeny při výstavbě oplocení, zvážít kácení a nahrazení novým exemplářem	
11.	<i>Tilia cordata</i>	125	393	18	13	III.	3	3	3	2	S	Z		památný strom, velmi silně snížená vitalita exempláře, snížená perspektiva do budoucna, strom prosychá především v okrajových částech koruny, dutiny v kosterních větvích, plodnice klanolístky obecné (<i>Schizophyllum commune</i>) na kosterních větvích, provést rozsáhlou redukci a odlehčení koruny, dutina s hnilobou u báze kmene, mírně narušená stabilita exempláře, provést výměnu bezpečnostní vazby horní	RZ, RO, 1x VH
12.	<i>Tilia cordata</i>	60	188	18	10	III.	2	3	3	1	D	Z		menší suché větve v koruně	RB
13.	<i>Tilia platyphyllos</i>	95	298	20	9	III.	2	2	2	1	D	Z		větší suché větve v koruně, v terminální části exemplář poměrně silně prosychá	RZ, RO
14.	<i>Tilia cordata</i>	54	170	15	7	III.	3	2	3	1	D	Z		suché větve v koruně, dutina u báze	RB
15.	<i>Tilia cordata</i>	22,16	69, 50	6	5	III.	3	2	4	1	D	B		podúrovňový exemplář, nevhodně větvená koruna, exemplář ponechat na dožití	
16.	<i>Tilia cordata</i>	76	239	22	9	III.	2	2	2	1	D	B			
17.	<i>Tilia cordata</i>	57	179	14	6	III.	5	4	5	3	K	H	0	téměř suchý exemplář, odumírající, na kmene a kosterních větvích klanolístka obecná (<i>Schizophyllum commune</i>), dutiny v kmene a kosterních větvích, kořeny poškozené v rámci stavby vjezdu, poškození kořenů je fatální, exemplář s výrazně narušenou stabilitou a provozní bezpečností, v pádové oblasti dřeviny je vjezd a poměrně frekventovaná komunikace, vysoký stupeň ohrožení, exemplář v co nejkratší době pokácet a nahradit novou výsadbou	xp

pořadové číslo	taxon (latinský název)	průměr kmene ve výčetní výši (cm)	obvod kmene (cm)	výška dřeviny (m)	šířka koruny (m)	věkové stadium	zdravotní stav	biomechanická vitalita	sadovnická hodnota	PB	perspektiva	opatření	naléhavost zásahu	poznámka	specifikace opatření
18.	<i>Tilia cordata</i>	58	182	16	6	III.	4	4	4	2	K	N	0	polovina koruny exempláře suchá, objevuje se klanolístka obecná na kmeni a kosterních větvích, kořeny poškozené v rámci stavby vjezdu, rozsáhlé poškození kořenů výrazně narušilo celkovou kondici dřeviny, hniloba v kmeni a kosterních větvích, exemplář s výrazně narušenou stabilitou, v pádové oblasti dřeviny vjezd a poměrně frekventovaná komunikace, exemplář v co nejkratší době pokácet a nahradit novou výsadbou	xp
19.	<i>Tilia cordata</i>	63	198	14	8	III.	3	2	3	1	D	Z		měšší suché větve v koruně	RB
20.	<i>Tilia cordata</i>	99	311	25	10	III.	2	2	2	1	D	B		památný strom	
21.	<i>Tilia cordata</i>	86	270	24	9	III.	2	2	2	1	D	B		památný strom	
22.	<i>Crataegus monogyna</i>	5	16	3	1	I.	2	1	3	1	D	Z		mladá výsadba, provést výchovný řez	RV
23.	<i>Crataegus monogyna</i>	4	13	3	1	I.	5	5	5	1	K	N	I	zcela suchý exemplář, odstranit bez náhrady	x
24.	<i>Crataegus monogyna</i>	5	16	3	1	I.	2	1	3	1	D	Z		mladá výsadba, provést výchovný řez	RV
25.	<i>Tilia cordata</i>	6	19	3	1	I.	2	1	3	1	D	Z		provést výchovný řez, prosvětlit korunu	RV
26.	<i>Tilia cordata</i>	103	323	16	16	III.	3	2	2	2	D	Z		památný strom, velké suché větve v koruně, suchá část koruny, nevhodné větvení, exemplář prosychá po obvodu koruny, provést redukci obvodovou a symetrizační řez	RZ, RO, 2 x VH
27.	<i>Tilia platyphyllos</i>	58	182	18	10	III.	2	1	2	1	D	B		mírně vykloněný exemplář	
28.	<i>Tilia cordata</i>	60	190	18	13	III.	2	2	2	1	D	B			
29.	<i>Tilia cordata</i>	85	267	18	16	III.	2	3	2	1	D	Z		obvod kmene měřen pod rozvětvením, mírně snížená vitalita exempláře a to především v terminální části koruny, nevhodné větvení v koruně	RB, 3 x VH
30.	<i>Tilia cordata</i>	65	204	18	8	III.	2	3	3	2	D	Z		větší suché větve v koruně, mírně vykloněný exemplář	RB
31.	<i>Tilia cordata</i>	57	179	12	12	III.	2	2	3	1	D	B		mírně snížená vitalita exempláře	
32.	<i>Tilia cordata</i>	88	276	18	11	III.	2	3	3	1	D	Z		snížená vitalita, suché větve v koruně	RB
33.	<i>Tilia cordata</i>	54	170	18	7	III.	3	2	3	1	D	B		zhojené poškození kmene, vysoko nasazené těžiště exempláře, vykloněný exemplář	
34.	<i>Tilia cordata</i>	83	261	18	14	III.	2	2	2	1	D	Z		uvolnit průchozí a průjezdny profil, provést zdravotní řez	RZ
35.	<i>Tilia cordata</i>	75	236	18	10	III.	2	2	2	1	D	B			
36.	<i>Tilia cordata</i>	14	44	7	4	I.	2	1	3	1	D	Z		potlačit kodominantní větvení	RV
37.	<i>Tilia cordata</i>	16	50	7	4	I.	2	1	3	1	D	Z		potlačit kodominantní větvení	RV
38.	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	20	63	4	4	I.	2	1	3	1	D	Z		odstranit výmladky a obrosty na kmeni	RZ
39.	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	15	47	4	4	I.	2	1	3	1	D	Z		odstranit výmladky a obrosty na kmeni	RZ
40.	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	9	28	3	2	I.	2	2	3	1	D	Z		odstranit výmladky a obrosty na kmeni	RZ
41.	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	14	44	4	4	I.	2	1	3	1	D	B			
42.	<i>Tilia cordata</i>	57	179	12	9	III.	3	3	3	1	S	Z		v terminální části poměrně silně prosychající koruna, provést zdravotní řez a redukci obvodovou o cca 20%	RZ, RO
43.	<i>Tilia cordata</i>	55	173	14	10	III.	2	2	3	1	S	Z		v terminální části koruny exemplář poměrně silně prosychá, provést zdravotní řez a redukci obvodovou o cca 20%	RZ, RO
44.	<i>Picea pungens</i>	37	116	15	4	III.	2	1	3	1	D	B			
45.	<i>Tilia cordata</i>	88	276	12	8	III.	3	2	3	2	S	Z		dutiny, hniloba u báze kmene, poměrně silně prosychající koruna, exemplář roste nad autobusovou zastávkou, nebezpečí pádu větších větví do prostoru zastávky	RB
46.	<i>Tilia cordata</i>	64	201	14	8	III.	3	3	3	2	S	Z		velmi silně prosychající koruna, větší suché větve v koruně, silně snížená vitalita, exemplář ponechat na dožití, provést redukci koruny směrem k silnici	RB, RO

pořadové číslo	taxon (latinský název)	průměr kmene ve výčetní výši (cm)	obvod kmene (cm)	výška dřeviny (m)	šířka koruny (m)	věkové stadium	zdravotní stav	biomechanická vitalita	sadovnická hodnota	PB	perspektiva	opatření	naléhavost zásahu	poznámka	specifikace opatření
47.	<i>Tilia cordata</i>	60	188	12	10	III.	3	3	3	2	S	Z		v terminální části koruna poměrně silně prosychá, provést bezpečnostní řez a redukcí obvodovou o cca 20%	RZ, RO
48.	<i>Tilia cordata</i>	72	226	10	8	III.	3	3	4	2	S	Z		v terminální části koruna poměrně silně prosychá	RZ, RO
49.	<i>Tilia platyphyllos</i>	59	185	6	4	III.	2	1	3	1	D	B		exemplář pravidelně řezaný na hlavu	
50.	<i>Tilia platyphyllos</i>	49	154	5	4	III.	2	1	3	1	D	B		exemplář pravidelně řezaný na hlavu	
51.	<i>Picea pungens</i>	30	94	7	4	III.	2	3	3	1	S	B		exemplář ve spodní části koruny poměrně silně prosychá, exemplář ponechat na dožití	
52.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	66	207	18	11	III.	2	2	2	1	D	B		silně snížená vitalita exempláře	
53.	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	44	138	6	7	III.	3	2	3	1	S	B		poškozené kosterní větvení, prorůstající podnož, nelze opravit řezem	
54.	<i>Pinus rotundata</i>	20,17	63, 53	10	3	III.	3	3	4	1	S	B		exemplář roste v bezprostřední blízkosti plotu, koruna poměrně silně prosychá, exemplář ponechat na dožití	
55.	<i>Betula pendula</i>	72	226	18	10	III.	2	2	2	1	D	B		obvod kmene měřen pod rozvětvením, vzrostlý exemplář	
56.	<i>Betula pendula</i>	35	110	18	6	III.	2	2	3	1	D	B		koruna v terminální části mírně prosychá	
57.	<i>Betula pendula</i>	46	144	20	10	III.	2	2	2	1	S	B		zhojená dutina u báze kmene	
58.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	80	251	18	14	III.	2	2	2	1	D	B		ve spodní části mírně vykloněný exemplář, zhojené poškození báze kmene	
59.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	65	204	14	9	III.	2	3	3	1	D	B		snížená vitalita, exemplář vůbec nepřirůstá	
60.	<i>Fraxinus excelsior</i>	45	141	10	5	III.	3	3	4	2	K	B		podúrovňový exemplář s výrazně retardovanou korunou, exemplář ponechat na dožití	
61.	<i>Salix alba</i>	99	311	18	10	III.	3	2	3	1	S	B		menší suché větve v koruně, nevhodné větvení	
62.	<i>Fraxinus excelsior</i>	60	188	18	6	III.	3	2	3	1	S	B		podúrovňový exemplář, silně retardovaná koruna, větší suché větve v koruně	
63.	<i>Fraxinus excelsior</i>	58	182	18	8	III.	2	2	3	1	D	B		mírně vykloněný exemplář	
64.	<i>Tilia cordata</i>	80	251	20	9	III.	3	2	3	1	D	B		nevhodné tlakové větvení v koruně, mírně vykloněný exemplář, menší suché větve v koruně	
65.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	75	236	22	12	III.	2	2	2	1	D	B		exemplář mírně vykloněný směrem nad nádrž	
66.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	25	79	12	4	III.	3	2	4	1	S	B		podúrovňový exemplář, silně retardovaná koruna, neperspektivní exemplář, ponechat na dožití	
67.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	63	198	20	8	III.	2	3	3	1	S	B		poměrně silně snížená vitalita exempláře, koruna prosychá a to především v obvodových částech koruny	
68.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	59	185	22	12	III.	4	2	3	2	S	B		rozsáhlá dutina v centrální části kmene, výtok hniloby, mírně narušená stabilita exempláře, suché větve v koruně	
69.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	58	182	20	10	III.	4	2	3	2	S	B		rozsáhlá dutina v centrální části kmene, výtok hniloby, poškozené hlavní kosterní větvení	
70.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	15	47	10	4	III.	3	2	4	1	S	B		podúrovňový exemplář, silně retardovaná koruna	
71.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	23	72	10	4	III.	3	2	4	1	S	B		podúrovňový exemplář, silně retardovaná koruna, vykloněný exemplář, ponechat na dožití	
72.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	33	104	18	5	III.	3	2	4	1	S	B		jednostranná, poměrně silně retardovaná koruna, dutina u báze kmene, exemplář ponechat na dožití	
73.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	42	132	18	6	III.	3	2	4	1	S	B		nevhodné tlakové větvení v koruně, vrůstající hřebínek kůry, narušená stabilita větvení	
74.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	35	110	18	6	III.	2	2	4	1	S	B		jednostranná, silně retardovaná koruna, exemplář ponechat na dožití	
75.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	32	100	12	5	III.	3	2	4	1	S	B		vykloněný exemplář s jednostrannou, silně retardovanou korunou, poškozený kmen, exemplář ponechat na dožití	
76.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	43	135	18	8	III.	2	2	3	1	D	B		mírně vykloněný exemplář	

pořadové číslo	taxon (latinský název)	průměr kmene ve výčetní výši (cm)	obvod kmene (cm)	výška dřeviny (m)	šířka koruny (m)	věkové stadium	zdravotní stav	biomechanická vitalita	sadovnická hodnota	PB	perspektiva	opatření	naléhavost zásahu	poznámka	specifikace opatření
77.	<i>Salix alba</i>	50,35	158	20	8	III.	3	3	4	2	S	B		mírně prosychající exemplář, suché větve v koruně, exemplář ponechat na dožití	
78.	<i>Salix alba</i>	49,45,25,25	154, 141, 79, 79	20	10	III.	3	3	4	2	S	B		mírně prosychající exemplář, suché větve v koruně, exemplář ponechat na dožití	
79.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	35,26	110, 82	20	5	III.	5	4	5	3	K	N	I	usychající exemplář u konce životnosti, zcela suchý, pokácet z bezpečnostních důvodů	xp
80.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	37,36	116, 113	22	10	III.	2	2	2	1	D	B		nevhodné tlakové větvení v koruně	
81.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	33	104	22	8	III.	2	2	3	1	D	B		koruna částečně retardovaná vlivem silného zástínu	
82.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	39,43	122, 135	22	10	III.	2	2	2	1	D	B			
83.	<i>Salix alba</i> 'Tristis'	23	72	7	7	III.	2	2	3	1	D	B		mírně vykloněný exemplář, menší suché větve v koruně	
84.	<i>Fraxinus excelsior</i>	28	88	10	5	III.	3	4	4	2	K	S		silně prosychající exemplář, strom sledovat za vegetace, ale spíše pokácet	
85.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	50,47,37	157, 148, 116	10	10	III.	2	2	3	1	D	B		nevhodné větvení, mírně prosychající koruna	
86.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	75	236	14	12	III.	2	2	2	1	D	B		velmi pěkný exemplář	
87.	<i>Acer negundo</i>	67	210	12	8	III.	4	4	4	2	K	N	I	v terminální části, exemplář poměrně silně prosychá, exemplář obrůstá u báze kmene, neperspektivní jedinec, strom pokácet a nahradit novou výsadbou	xp
88.	<i>Betula pendula</i>	18,14	57, 44	8	4	II.	2	2	3	1	D	B		poškozené kosterní větvení	
89.	<i>Acer pseudoplatanus</i>	13,12,9	41, 38, 28	6	5	II.	3	2	3	1	D	Z		mnohokmen, nevhodně rostlý	RV
90.	<i>Juglans regia</i>	24	75	7	5	II.	3	2	3	1	D	B		mírně vykloněný exemplář náletového původu	
91.	<i>Sorbus aria</i> 'Magnifica'	22	69	6	3	II.	3	3	4	1	K	S		exemplář sledovat za vegetace, exemplář obrůstá u báze, koruna poměrně silně prosychá	
92.	<i>Betula pendula</i>	21	66	10	3	II.	2	2	3	1	S	B x N		ponechat buď <i>Betula pendula</i> nebo <i>Abies concolor</i> , vrůstají do sebe, přítomnost obou není možná	
93.	<i>Abies concolor</i>	25	79	9	5	II.	2	2	3	1	S	B x N		ponechat buď <i>Betula pendula</i> nebo <i>Abies concolor</i> , vrůstají do sebe, přítomnost obou není možná	
94.	<i>Picea pungens</i>	22	69	8	4	III.	3	4	4	1	K	N	I	retardovaná, silně prosychající koruna	x
95.	<i>Betula pendula</i>	15,12	47, 38	8	4	III.	2	3	3	1	S	B		exemplář v terminální části velmi silně prosychá, ponechat na dožití	
96.	<i>Larix decidua</i>	25	79	11	6	III.	3	3	3	1	S	B		výrazně prořídla koruna, exemplář poměrně silně prosychá, exemplář ponechat na dožití	
97.	<i>Prunus avium</i>	53	166	10	12	III.	4	2	4	2	K	N	I	rozsáhlá dutina s hnilobou u báze, poměrně silně narušená provozní bezpečnost dřeviny	xp
98.	<i>Malus sp.</i>	44	138	7	4	III.	4	4	4	1	K	N	I	exemplář u konce životnosti, naprosto neperspektivní	xp
99.	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	46	144	18	3	III.	2	2	3	1	D	B			
100.	<i>Betula pendula</i>	37	116	17	5	III.	2	1	2	1	D	B			
101.	<i>Pinus nigra</i>	54	170	11	8	III.	2	2	2	1	D	B			
102.	<i>Pinus nigra</i>	48,27	151, 85	12	7	III.	2	2	2	1	D	B			
103.	<i>Pinus</i>	45	141	15	7	III.	3	4	4	2	K	S		velmi silně prosychající exemplář, sledovat za vegetace	
104.	<i>Pinus sylvestris</i>	56	176	14	9	III.	2	2	2	1	D	B			
105.	<i>Pinus nigra</i>	49	154	15	6	III.	2	2	2	1	D	B		nevhodné větvení v koruně	
106.	<i>Pinus nigra</i>	47	148	14	7	III.	3	2	3	1	D	B		nevhodné větvení v koruně	
107.	<i>Pinus nigra</i>	25	79	14	4	III.	3	3	3	1	S	B		silně retardovaná koruna, ve spodní části silně prosychá	
108.	<i>Pinus nigra</i>	39	122	12	6	III.	3	2	3	1	D	B		částečně retardovaná koruna, ve spodní části koruna silně prosychá	