

OBEC HRUSICE

V Hrusicích dne 16.11.2021

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Hrusice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, za použití § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 35 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

vydává územní plán Hrusice

schváleného usnesením Zastupitelstva obce Hrusice č. 21/11/03 až 08 ze dne 9. 11. 2021, který obsahuje textovou, grafickou část a jejich odůvodnění.

Záznam o účinnosti	
Správní orgán, který územní plán Hrusice vydal	Zastupitelstvo obce Hrusice
Datum nabytí účinnosti územního plánu	
Jméno, příjmení, funkce podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	Ing. Čestmíra Šťastná vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje MěÚ v Říčanech
Otisk úředního razítka	

Odůvodnění

Čl.I.

Postup pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Hrusice rozhodlo zastupitelstvo obce Hrusice usnesením č. 5/2010 ze dne 7. 7. 2010.

Žádost o pořizování ÚP Hrusice byla doručena Městskému úřadu v Říčanech, odboru územního plánování a regionálního rozvoje dne 2. 8. 2010.

Na základě schváleného podnětu byl obcí Hrusice vybrán projektant územního plánu Ing. arch. Jaroslav Sixta (autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 876, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona). Po uzavření smlouvy provedl projektant doplňující průzkumy a rozborů. Za použití těchto doplňujících průzkumů a rozborů a územně analytických podkladů ORP Říčany byl zpracován návrh zadání územního plánu.

Dne 20. 9. 2011 pod č.ev. 81739/2010 bylo zahájeno projednávání návrhu zadání ÚP podle ust. § 47 stavebního zákona.

V rámci projednávání návrhu zadání ÚP Hrusice uplatnil Krajský úřad Středočeského kraje stanovisko č.j. 182968/2011/KUSK ze dne 13. 10. 2011, ve kterém bylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP z hlediska vlivů na ŽP (tzv. SEA) z důvodu navrhovaných ploch pro nerušící výrobu a služby, sport a rekreaci a plochy přestavby zemědělského areálu. Po upřesnění návrhu zadání (plochy nejsou nově navrženými zastavitelnými plochami, jsou projednány již v rámci stávajícího platného ÚPO) a na základě žádosti o přehodnocení stanoviska ze dne 2. 4. 2012 pod č.ev. 131888/2012 bylo vydáno změněné stanovisko Odboru ŽP a zemědělství Krajského úřadu č.j. 061505/2012/KUSK ze dne 27. 4. 2012, které již zpracování SEA nepožaduje.

Na základě uplatněných připomínek a požadavků byl návrh zadání ÚP Hrusic upraven (ve spolupráci pořizovatele s určeným zastupitelem) a předložen Zastupitelstvu obce Hrusice ke schválení. Zadání územního plánu obce Hrusice bylo schváleno dne 31. 5. 2012 Zastupitelstvem obce Hrusice (usnesení č. 2/2012).

Následně dle schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu ÚP.

Dle ustanovení § 50 stavebního zákona bylo dne 27. 3. 2013 oznámeno zahájení projednání návrhu ÚP Hrusice dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Hrusice a sousedním obcím jednotlivě pod č.ev. 17792/2013 a současně zveřejněno v souladu s ust. § 50 odst. 3 veřejnou vyhláškou. Společné jednání se konalo dne 24. 4. 2013.

Z důvodu technické závady při elektronickém zpřístupnění projektové dokumentace byl návrh územního plánu Hrusic znovu doručen veřejnou vyhláškou dne 21. 6. 2013 a v souladu s ust. § 50 odst. 3 byla opětovně poskytnuta lhůta pro podání připomínek.

Krajský úřad uplatnil koordinované stanovisko pod č.j. 052899/2013/KUSK ze dne 17. 5. 2013.

Pořizovatel zaslal v souladu s ustanovením § 50, odst. 7 stavebního zákona dne 21. 8. 2013, žádost č.ev. 47050/2013 krajskému úřadu. Ten ve svém stanovisku č.j. 134400/2013/KUSK ze dne 12. 9. 2013 konstatoval, že návrh ÚP neprokazuje potřebu tak značného rozsahu zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu.

Dokumentace návrhu ÚP byla proto v tomto smyslu upravena a znovu předložena dne 18. 3. 2014 spolu se žádostí o stanovisko dle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona pod č.ev. 16811/2014.

Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. 066653/2014/KUSK ze dne 22. 4. 2014 konstatoval, že nedostatky dokumentace přetrvávají.

Další úpravou dokumentace byly zastavitelné plochy redukovány, na základě takto upraveného návrhu ÚP bylo dne 20. 5. 2014 vydáno souhlasné stanovisko č.j.

077150/2014/KUSK, kde krajský úřad uvedl, že neshledal žádné rozpory v předloženém návrhu ÚP, a proto je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až § 54 stavebního zákona.

Pořizovatel s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil uplatněné připomínky. Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů byl návrh územního plánu upraven.

Pořizovatel v souladu s ust. § 52 stavebního zákona oznámil dne 12. 1. 2015 termín veřejného projednání pod č.ev. 1537/2015. Veřejné projednání návrhu ÚP Hrusice se uskutečnilo dne 18. 2. 2015 v zasedací místnosti Městského úřadu v Říčanech.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona a návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona byl doručen v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a zohledněných námitek byl návrh územního plánu podstatně upraven a dne 25. 4. 2016 pod č.ev. 31215/2016 pořizovatelem zaslán krajskému úřadu, orgánu příslušnému k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a orgánu příslušnému podle ust. § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska, resp. zda je nutno po této úpravě návrhu územního plánu rozšířit o posouzení, vyplývající ze zvláštních předpisů, jejichž zájmy tyto dotčené orgány hájí.

Oba příslušné orgány ve společném stanovisku č.j. 064009/2016/KUSK ze dne 11. 5. 2016 sdělily, že lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními a že nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů ÚP Hrusice na životní prostředí (tzv. SEA).

Pořizovatel v souladu s ust. § 52 stavebního zákona oznámil dne 13. 4. 2016 termín opakovaného veřejného projednání pod č.ev. 28102/2016. Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Hrusice se uskutečnilo dne 16. 5. 2016 v zasedací místnosti Městského úřadu v Říčanech.

Pořizovatel s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil uplatněná stanoviska, námitky a připomínky a pořizovatel vše zaslal v souladu s ust. § 53, odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanovisko.

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a zohledněných námitek byl návrh územního plánu upraven.

2. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Hrusice bylo zahájeno dne 12. 3. 2020. Veřejná vyhláška o konání veřejného projednání pod č.ev. 206994/2019 byla vyvěšena na úřední desce obce a pořizovatele. Dne 17. 3. 2020 byla vyvěšena opakovaně veřejná vyhláška pod č.ev. 88736/2020 z důvodu oprav výčtu možností vystavení dokumentace k veřejnému nahlédnutí návrhu ÚP Hrusice uvedených na veřejné vyhlášce z důvodu protiepidemických opatření zamezení šíření nákazy onemocnění COVID-19.

Dnem 15. 4. 2020 bylo veřejnou vyhláškou pod č.ev. 88736/2020 zrušeno konání 2. opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Hrusice plánovaný na 20. 4. 2020. Důvodem zrušení byla protiepidemická opatření vlády k ochraně obyvatelstva

před dalším rozšířením onemocnění COVID-19.

Obnovené zahájení 2. opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Hrusice bylo zahájeno dle § 52 a § 53 stavebního zákona dne 7. 7. 2020 veřejnou vyhláškou pod č.ev. 182376/2020. Druhé opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Hrusice proběhlo dne 10. 8. 2020.

Ve stanovisku k druhému opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu obce dne 23. 7. 2020 bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko v návaznosti na koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 094732/2020/KUSK, odboru životního prostředí k navýšení výměry pro nezemědělskou výrobu. Po změně návrhu územního plánu vedoucího k souladu se stanoviskem Krajského úřadu, odboru životního prostředí bylo žádáno dne 16. 2. 2021 o přehodnocení koordinovaného stanoviska. Dne 10. 3. 2021 byla doručena změna stanoviska pod č.j. 023133/2021/KUSK v návaznosti stanoviska č.j. 094732/2020/KUSK ze dne 23. 7. 2020 se změněným stanoviskem. Souhlasným stanoviskem k nezemědělské využití lokality. Další 3. opakované projednání s datem konání 5. 5.2021 bylo zahájeno veřejnou vyhláškou dnem vyvěšení vyhlášky Hrusice dle § 52 a § 53 stavebního zákona dnem 30. 3. 2021 pod č.ev. 90854/2021. Datum svěšení vyhlášky je 13. 5. 2021. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 5. 5. 2021 prostřednictvím distančního přístupu (tj. formou videokonference) dodržující platné hygienické podmínky a opatření k omezení shromažďování osob.

Pořizovatel s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil uplatněná stanoviska, námítky a připomínky a poté pořizovatel vše zaslal v souladu s ust. § 53, odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí o stanovisko.

Doručené stanoviska dotčených orgánů byly bez připomínek s výjimkou odboru životního prostředí MěÚ Říčany, který uplatnil nesouhlasné stanovisko k záměru, který již byl v 2. a 3. opakovaném projednání zveřejněn a projednán bez připomínek tohoto odboru.

Dále pořizovatel přezkoumal soulad návrhu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona a podle ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil návrh na vydání ÚP Zastupitelstvu obce Hrusice.

Čl.II.

Přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4, stavebního zákona pořizovatelem

Soulad návrhu ÚP

a) s politikou územního rozvoje, územního rozvojového plánu a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací, tj. Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 schválená Usnesením vlády ČR ze dne 12. července 2021 č. 618 (dále jen „PÚR ČR“) obsahuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, a dále kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách využití vymezených oblastí, koridorů a ploch. Návrh územního plánu rozvíjí a konkretizuje jednotlivé priority stanové v PÚR ČR. Územní rozvojový plán ČR

(dále ÚRP) nahrazující PÚR ČR zatím nebyl Ministerstvem pro místní rozvoj vydán.

Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR SK“) dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4–20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012, účinnosti nabyly dne 22. února 2012. O vydání 1. Akt ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. 7. 2015. 1. Akt ZÚR SK nabyla účinnosti dne 26. 8. 2015. Dále v rámci 2. aktualizace ZÚR SK bylo zpracováno úplné znění ZÚR SK ve smyslu § 42c stavebního zákona. 2. aktualizace ZÚR SK nabyla účinnosti dne 4. 9. 2018.

Pořizovatel po přezkoumání návrhu ÚP konstatuje, že návrh je v souladu s PÚR ČR a se ZÚR SK, což je blíže popsáno v kapitole č. 1. přílohy č. 2. Podrobný soulad s ÚRP nemohl být pořizovatelem prokázán.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině stanoveny v § 18 a § 19 stavebního zákona. Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje také politika územního rozvoje.

Územní plán je zpracován v souladu s principy udržitelného rozvoje. Územní plán rozvíjí hospodářský, sociální a přírodní pilíř udržitelného rozvoje. Cílem obce Hrusice i týmu projektanta v průběhu pořizování návrhu ÚP bylo nalezení souladu mezi soukromími a veřejnými zájmy.

V rámci procesu pořizování odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu v Říčanech jako pořizovatel ÚP Hrusice, koordinoval veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizoval ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (viz § 18, odst. 3 stavebního zákona). Ochrana architektonických a urbanistických hodnot je specifikována v kapitole B. přílohy č. 1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování je blíže popsán v kapitole 1.6. přílohy č. 2.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů

V souladu s § 158 stavebního zákona byl územní plán zpracován fyzickými osobami, které mají oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD).

Územní plán a proces jeho pořizování splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona, splňuje požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě a výsledkem řešení rozporů

ÚP Hrusic je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. V návaznosti na společné jednání k návrhu ÚP Hrusic byla dotčenými orgány uplatněna stanoviska, zajištěno případné projednání a výsledný soulad návrhu územního plánu se zájmy podle zvláštních předpisů. Návrh ÚP byl upraven v souladu s relevantními požadavky a takto předložen na veřejné projednání.

Čl.III.

Náležitosti odůvodnění změny územního plánu podle § 53, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb.:

a) Výsledek přezkoumání ÚP Hrusice dle § 53, odst. 4 stavebního zákona

Na základě přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4, stavebního zákona pořizovatel konstatuje, že ÚP Hrusice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, Územním rozvojovým plánem i se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a přispívá k příznivému životnímu prostředí, hospodářskému rozvoji a soudržnosti společenství obyvatel území. Územní plán Hrusic plní úkoly a cíle územního plánování stanovené v § 18 a § 19 stavebního zákona a není s nimi v rozporu. Při pořizování územního plánu bylo postupováno dle příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Obsahová struktura odpovídá požadavkům na obsah územního plánu tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou. ÚP Hrusic je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

ÚP Hrusic nebyl posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA)

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo krajským úřadem vydáno. (nezpracovávalo se vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území).

d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebyl legislativní požadavek zohlednění - stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo krajským úřadem vydáno.

e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Variantní řešení nebylo zpracováno. Komplexní zdůvodnění je zpracováno v kapitole č. 3 přílohy č. 2.

f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zpracováno v kapitole č. 4 přílohy č. 2.

Čl. IV.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173, odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Mgr. Petr Sklenář
starosta obce

.....
Mgr. Jan Kopecký
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1: Výroková část ÚP Hrusice – textová a grafická část

Příloha č. 2: Odůvodnění ÚP Hrusice - textová a grafická část

Příloha A: Rozhodnutí o námitkách podaných v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona

Příloha B: Vyhodnocení připomínek uplatněných v souladu s ust. § 50 a § 52 stavebního zákona